

湖光-山桥计划

县域教育综合改善项目

评估报告

2023-2024 学年

目录

一、评估概述	3
(一) 项目简介	3
1. 骨干校长和教师能力建设	3
(1) 乡村校长管理赋能	3
(2) 乡村校长名校跟岗研学	3
(3) 专项教师技能培训	4
2. 学生 4+X 能力培养	4
(1) 湖光山桥戏剧节	4
(2) 湖光山桥公益美术展	5
(3) 学生成长营	5
(二) 评估方法	5
(三) 调研概况	6
1. 整体样本量	6
2. 样本构成情况	8
二、湖光-山桥计划对项目教师和校长的影响	10
(一) 教师高度认可湖光-山桥计划教育价值及长期影响	10
1. 项目教师压力较大，仍积极投入项目工作	10
2. 项目教师高度认可湖光-山桥计划的教育价值	11
3. 教师普遍认为项目影响将持续存在	12
(二) 教师理念提升与实践能力多元发展	13
1. 教师效能感均有提升	13
2. 激发教师动力，丰富精神世界	16
3. 拓展理念，关注儿童多元发展	18
4. 促进教师专业能力与综合实践能力	19
5. 促进教师连结与社群发展	20
(三) 校长领导力提升	21
1. 树立以学生为主体的意识	21
2. 合理调整目标预期与发展路径	22
3. 关于校长管理培训的反思与建议	22
(四) 项目教师发展成效小结	23
三、湖光-山桥计划对项目学生的影响	25
(一) 社会情感能力提升	25
1. 项目学生社会情感共性问题	25
2. 社会情感对学生发展的影响	26
3. 项目学生社会情感能力各维度提升	28
(二) 加强社会支持，促进人际关系改善	35
1. 社会支持感知度略有提升	35
2. 同学关系改善	36
3. 师生关系改善	37
(三) 发展多元实践能力	37
1. 提升表达能力	38
2. 发展团队合作能力	39
3. 锻炼问题解决能力	39
(四) 项目学生发展成效小结	40
四、反思与总结	41

一、评估概述

（一）项目简介

为积极响应国家“十四五”规划及《关于加快推进乡村人才振兴的意见》相关政策，龙湖公益基金会与友成企业家乡村发展基金会携手发起龙湖湖光-山桥计划，双方整合企业、教育领域、公益行业等优质资源，致力通过提升县域教育人才管理水平，促进乡村教育人才队伍建设，以教育为切入点助力乡村振兴。

湖光-山桥计划通过搭建优质教育资源输送平台、派驻驻地工作团队，聚焦县域骨干校长领导力及课题研究能力发展支持、骨干教师队伍能力建设、学生4+X多维能力培养和在地教育部门干预影响四大板块，致力于提供县域系统性解决方案，整县推进、整校实施。同时，龙湖公益基金会携手中国下一代教育基金会、清华大学附属中学共同开展的“中华英才培养计划”项目也在巫溪项目当地发掘、培养一批乡村学校优秀学生。在导入美育、科学、戏剧、阅读、心理、性教育、职业规划等素养课程的基础上，支持乡村学校成立学生社团，助力乡村教育质量全面提升。

1. 骨干校长和教师能力建设

（1）乡村校长管理赋能

2021年10月17日，首届“湖光计划”乡村学校管理赋能培训正式开启，定向邀请包括校长、副校长和中层领导在内的学校管理团队一起参加。赋能培训内容引入丰富的企业管理工具，包括领导力培训、OKR管理模式、九宫格人才梯队设计等内容，为乡村教育工作者拓展思路和视野，跳出教育看教育。

培训方式注重参与式和体验式，注重让校长们能做到学以致用。同时，“湖光计划”还对校长们进行培训后的跟踪，协助校长和管理人员把所学理念与知识真正落地。

（2）乡村校长名校跟岗研学

2023年4月9日到4月15日，湖光-山桥计划结合校领导们前期参与管理赋能培训的考核情况，筛选一批优秀校长到北京知名中小学开展沉浸式跟岗学习活动。依据校长的任职学校，将校长们分为中学、小学两个学习组，分别在相应的北京知名学校进行深入参观学习。根据校园管理的具体实践内容，项目通过参观校园、现场听评课、专题讲座分享、校园文化活动体验、小组交流五类跟岗安排，让校长们了解北京知名中小学在跨学科主题学习、学生德育工作、校地协同、政策理解与执行、作业设计、教师科研、新课标落地课堂等多个维度的实操经验。

(3) 专项教师技能培训

青春期教育、心理健康教育、英语体验式教学、戏剧教育、生涯教育等子项目在本项目周期内分别组织了针对项目教师的培训。培训为筛选进阶式：初阶项目培训中，项目教师初步获得授课技能和基础知识；初阶培训表现突出的教师继续参加子项目进阶培训；针对各子项目中的优秀教师，集中开展体验式教学培训；再从中筛选优秀子项目教师，开展外出研学，过程中进行每日跟岗复盘，并在后期形成返程行动计划，推动所学技能切实落地，转化为项目教师的实际技能。虽然各类培训内容各有侧重，但其中的共同点是以学生为中心，关注学生的全面发展。通过一系列培训，项目教师的教学理念、教学方式得到了更新及转变。

2. 学生 4+X 能力培养

在学生赋能方面，湖光-山桥计划展开了丰富多彩的项目活动，推动项目学校开设了青春期教育、心理健康教育、英语体验式教学、生涯教育、美育、阅读等多项校本课程，并结合特色校本课程举办了系列校园文化活动，以集中展示学生的学习成果，其中较为有代表性的包括：

(1) 湖光山桥戏剧节

2023年12月3日，由龙湖公益基金会，重庆市残疾人福利基金会和友成企业家乡村发展基金会联合举办的首届湖光-山桥戏剧节在重庆话剧院拾楼剧场隆重开幕。绚丽的舞台上，来自四所巫溪乡村学校的74名师生，共同为大家带

来了精彩的表演。活动共吸引近 100 名龙湖业主和学生家长观看，其中还有 14 名来自“龙湖展翅飞翔班”的职校同学们作为志愿者现场服务，共同为同学们打亮一束追光。

（2）湖光山桥公益美术展

2023 年 12 月 4 日-17 日，依托“湖光-山桥”计划公益项目，龙湖公益基金会联合重庆公园天街推出湖光-山桥公益美术展活动，以“古城萌芽”为主题，以时空长廊为载体，将湖光-山桥计划巫溪县美育项目成果逐一展出。活动中，近 80 位大人和孩子共同参与手绘波波球以及长卷画等美育活动，寓教于乐。现场还开启爱心美术材料征集活动，在为参与群众带去美好与欢乐的同时，也为乡村儿童传递温暖与光亮。

（3）学生成长营

2023 年 7.18-21，湖光-山桥计划开展了生涯研学夏令营活动。28 名优秀学生代表和 2 名指导老师代表，走进了龙湖等知名企业。同学们在真实职场环境中认识、体验不同职业。2023 年 8 月，湖光-山桥计划项目组在 9 所中小学开展了暑期成长营活动，乡土是其中的重要主题，95%的参与儿童对家乡的了解有所增加，并能更加自信地为别人介绍自己的家乡。

（二）评估方法

本次评估旨在于呈现“湖光-山桥”计划的效果，关注关键指标，改善和优化湖光山桥项目设计。对于项目效果的直接影响，本次评估采取各子项目的前后测数据结果较为直观的体现出 2023 年 3-9 月项目周期中教师和学生的相应变化，作为“是否有效”的证明。

本评估以教师效能感与社会情感发展相关理论作为依据，选取相关关键指标，作为结果评价（result assessment）的依据，以反映本项目“是否有效”。但由于某些子项目内容较为多元，难以用单一的指标予以反馈，会以访谈方式收集对项目的反馈。

在校长和教师层面，继续关注教师效能感指标。教师效能感不仅影响教师

在工作中的努力程度，也影响到教学工作情绪，以及在教育教学工作的反思和不断优化。在巫溪县这一教育资源相对缺乏、学生综合素质相对薄弱的教育环境中，教师的教学效能感更起到举足轻重的作用，它既是湖光山桥计划能在巫溪县 21 所项目学校中顺利开展的必要支持和前提，也是对教师在山桥计划提供的多元公益支持下教学理念和方式变化的综合反映。教师的教学效能感量表包括一般教育效能和个人教学效能两部分。在龙胜项目评估中应用效果良好，湖光-山桥计划模式与山桥计划较接近，因此推测本工具也具有较好的适用性。

在学生层面，湖光-山桥计划整合多元社会力量，多角度促进巫溪县儿童的全面发展，而非仅仅关注学业成绩。各个公益子项目的具体目标虽有不同，但都在一定程度上影响到儿童社会情感发展及核心素养的发展。本次调研目标围绕儿童社会情感技能这一关键概念，根据巫溪县学情特点进行定制化测评。将学生按照其参与的不同子项目进行分组比对，在评估周期内进行前后测，通过增值性评价方式探索学生自身成长幅度，通过实践证据证实项目效果。

（三）调研概况

1. 整体样本量

本次调研分为定量与定性两个方面，在定量调研方面，项目组在 2023 年 4 月和 2024 年 4 月，分别对参与项目的教师和学生发放了两轮问卷。其中教师问卷包括教师效能感问卷（2023 年 4 月前测，2024 年 4 月后测）和项目调查问卷（2024 年 4 月评测）经过数据清洗与查重，教师效能量表前测有效样本 98 份，后测有效样本 68 份，项目调查问卷 56 份。学生调研问卷包括社会情感量表和社会支持量表两部分，前测于 2023 年 3 月进行，回收 1062 份有效样本，后测于 2024 年 4 月进行，回收 226 份有效样本；在定性调研方面，分为线上和线下两种形式。总体而言，本调研通过以下方式多次收集了多类数据（见表 1）。

表 1 本次调研概述

	前测（次）	后测（次）
教师效能量表	1	1
项目调查问卷	N/A	1
学生社会情感量表	1	1
教师线上访谈	N/A	1
教师线下访谈	N/A	1

调研共对 20 位教师进行了访谈，线上访谈 11 位，线下访谈 9 位：

表 2 线上访谈列表

序号	项目	姓名	学校
1	性教育项目	冉启先	城厢小学
2	心理健康教育	郑凤娟	白马中学
3	心理健康教育	韩小波	巫溪中学
4	心理健康教育	张庭燕	朝阳小学
5	心理健康教育	张俊	店子初中
6	戏剧教育	陈兴	天宝初中
7	美育项目	小九	匿名
8	美育项目	冰激凌	匿名
9	阅读	宁和鱼	匿名
10	阅读	徐老师	匿名
11	阅读	叮当	匿名

表 3 线下访谈列表

序号	项目	姓名	学校
1	组织策划	蒋主任	巫溪教委
2	心理健康教育	何静	徐家小学
3	心理健康教育	张兴平	徐家小学
4	戏剧教育项目	沈以东	徐家小学
5	戏剧教育项目	李佳蓉	宁和初中
6	英语项目	彭乙荣	先锋小学
7	心理健康教育	蒋军	白马小学
8	项目联络人	张兴梅	巫溪教委
9	项目对接人	胡军	巫溪教委

2. 样本构成情况

（1）教师样本构成

①教师效能问卷样本情况

在教师效能量表问卷方面，本次项目调研共收集前测问卷 98 份，后测问卷 68 份。在学历、年龄段、教龄分布方面稍有差异。

②项目调查问卷样本情况

在项目调查问卷方面，此次参与项目调研的 56 名教师样本中，年龄结构以青年教师为主，其中 36-45 岁教师占比 41%，26-35 岁教师占比 29%，46-55 岁教师占比 25%。学历分布以本科为主，占比 75%，还有个别硕士学历教师。大专教师占比 23%。

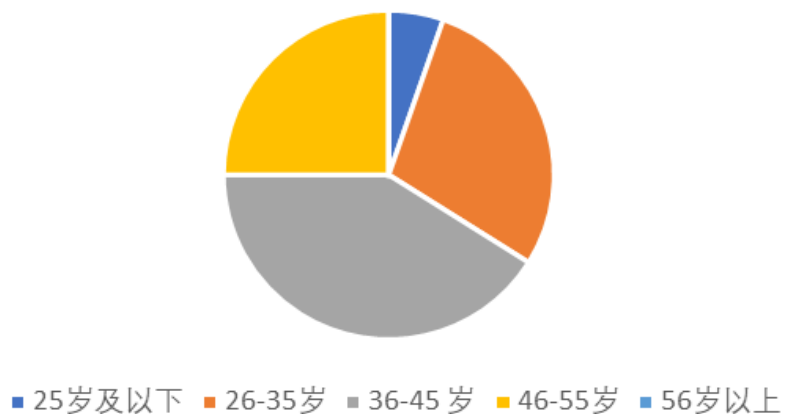


图1 受调研教师年龄分布

此次参与项目调研的56名教师样本中，任教学科仍以语文、数学最多，均占比16%。英语和心理教师也占比较高，分别为16%和14%。

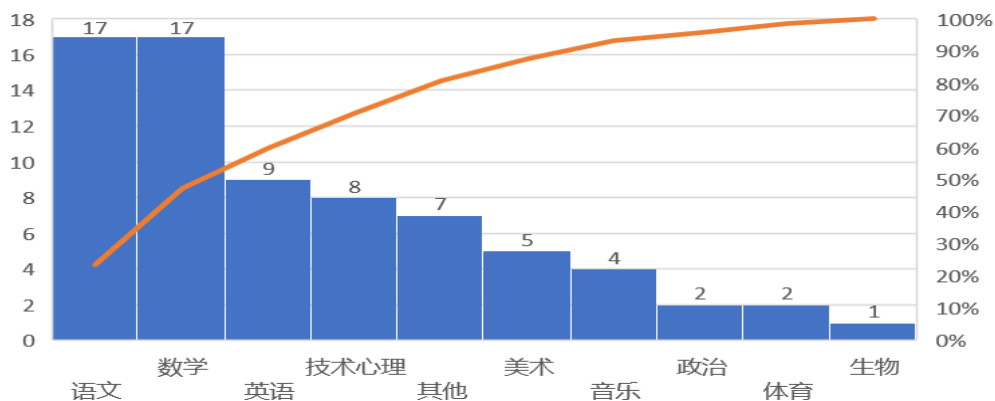


图2 受调研教师任教科目分布

（2）学生样本构成

在本次学生调研中，共收集两轮问卷，前测问卷共计有效样本1054个，后测问卷共计获得有效样本170个。在学生样本性别方面，前测问卷中男生占比47.6%，女生占比52.4%；后测问卷中男生占比43.4%，女生占比56.6%，前测和后测问卷的样本性别占比基本均衡。从民族看，前测中99.3%为汉族学生，后测100%为汉族学生。

二、湖光-山桥计划对项目教师和校长的影响

（一）教师高度认可湖光-山桥计划教育价值及长期影响

1. 项目教师压力较大，仍积极投入项目工作

湖光-山桥计划致力于改善巫溪县整体教育质量，其中教师是提质生效的关键一环。从调研结果看，巫溪县教师的工作压力平均为 6.2 分（压力最大值为 10 分），整体压力水平为中等偏上。受调研教师中，压力值为 8 分的教师占比最多（15 位，27%），其次是压力值为 6 分的教师群体（12 位，占比 21%）。

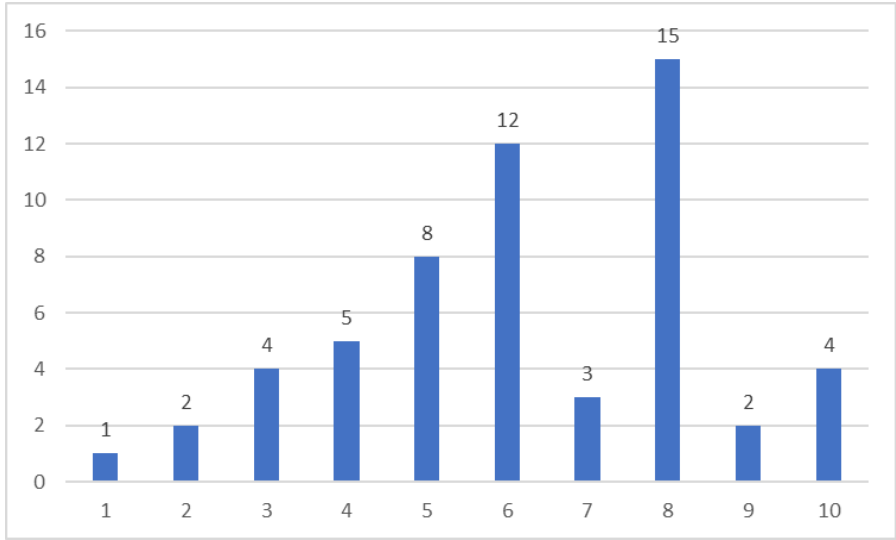


图 3 教师压力程度自评

调研中巫溪教委领导们也多次提到教师们普遍工作繁忙，既要注重学业成绩又要注重学生的全面发展。尤其是小学高年级和中学的教师们普遍面临各科争抢课时的问题，在这样繁忙的教学工作中开展湖光-山桥的项目工作确实需要教师具备较高的精力管理技巧，同时也对湖光-山桥在策划设计上与教师们现有工作的结合度提出了更高要求。

从调研情况看来，77%接受培训后的教师已经开展了相关的心理健康、青春期教育、戏剧教育等相关教学实践，21%的教师在调研期间尚未开始但已经有计划推进。仅有不到 2%的受训教师没有相关计划。整体看来，湖光-山桥项目的教师培训对推动项目落地起到了较好作用，即使在教师工作压力处于中上水平的前提下仍能得到 98%教师的支持，一定程度上说明项目架构设计合理，并且

能让教师认可其项目价值。

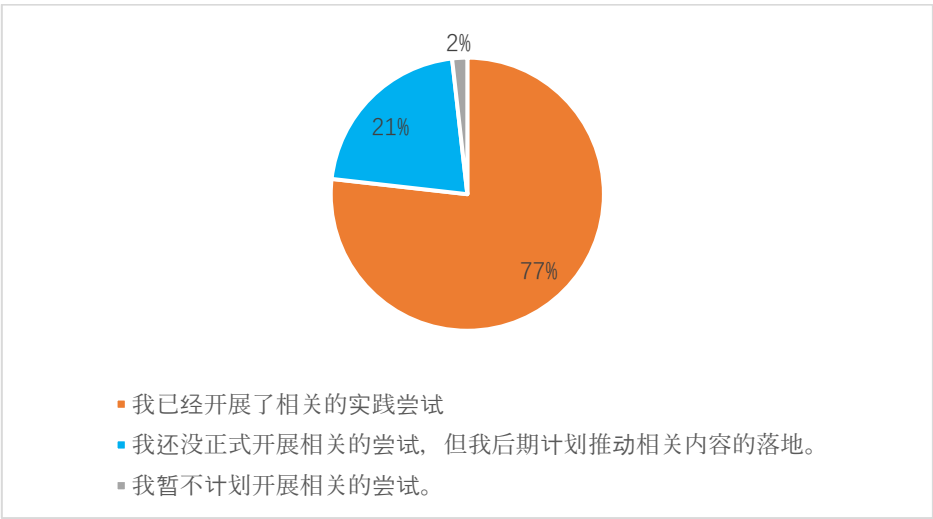


图 4 项目教师开展活动占比

2. 项目教师高度认可湖光-山桥计划的教育价值

从调研反馈看，教师们从多个方面表达了对湖光-山桥计划的高度认同。从实践效果看，教师们认为湖光-山桥计划最大的价值在于“开拓学生视野（8.3 分，满分 10 分）。这表明湖光-山桥计划引入的丰富多彩的活动和课程确实弥补了巫溪教育的自身局限，带给学生更多新鲜体验，进而有可能激发他们的好奇心和探索精神，这是湖光-山桥计划成效的亮点所在。其次，教师们对于湖光-山桥计划”帮助我拓展了本学科以外的能力”方面的价值给出了平均 8.2 分的高分。这意味着本项目在拓展学生视野的同时，也拓展了教师的知识面和思考维度，促使项目教师超越本身任教的学科领域，探索更加多元的能力发展。

而且，湖光-山桥计划在”契合我提升教学能力的需要”方面也获得了 8 分，说明湖光-山桥计划内容与符合教师个人发展目标，为满足教师提升自身教学能力的需求提供了丰富的资源；第四，教师们在湖光-山桥计划”有助于满足学生们的多元成长需求”方面的评分为 7.9 分，认可了湖光-山桥计划对于促进学生全面发展具有积极作用。第五、六点，培训内容的“实用性”和“解决实际困难”的针对性上，湖光-山桥计划也都拿到了 7.7 分，说明了教师能从本项目中实际受益和正向反馈。第七、八点，本项目在改善师生关系方面”改善了我和学

生的关系，得到了系列加深对学生的了解”以及“提升了本学科教学能力”均得到 7.4 分，表明湖光-山桥计划不仅提升了教师的专业技能，也促进了师生之间的互动和理解。认为没有收获的人只占极少数，但也说明湖光-山桥计划未来仍有一定的改善空间。

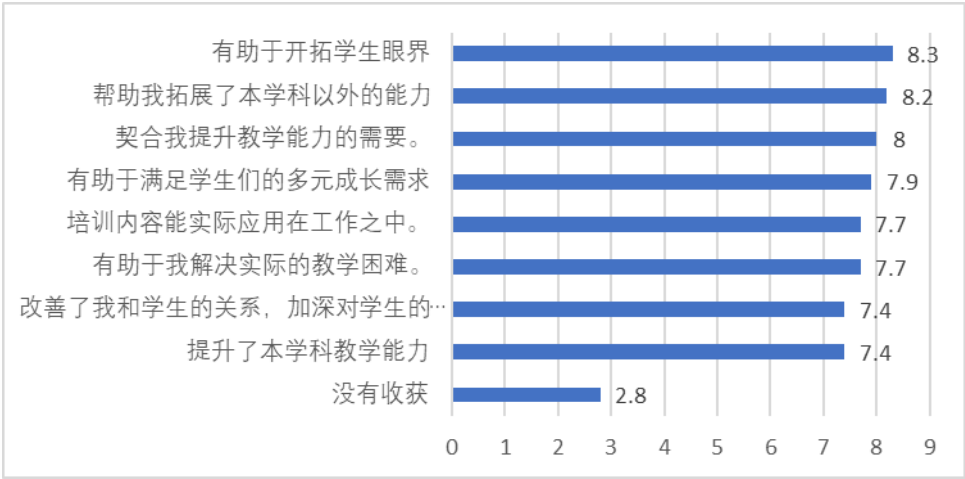


图 5 项目收获

3. 教师普遍认为项目影响将持续存在

虽然湖光-山桥计划在巫溪县的事实已经告一段落，但由于教师们普遍认可项目价值，并且已经在项目实践中得到了能力提升，即使项目结束后，还有相当多比例的教师对项目效果的延续持乐观态度。有 27%的参与者认为项目效果基本“都能延续”，27%的参与者认为项目效果的“大多数能够延续”。这表明超过半数的参与者对项目效果的长期影响持非常积极的看法。还有 16%的受调研教师认为项目效果能有一半左右得到延续，显示出对项目效果持续性中等程度的信心。另有 30%的参与者认为项目效果有小部分能够延续。这可能意味着虽然项目对参与者产生了一定的积极影响，但可能需要更多的支持和措施来确保这些效果能够持续。受调研教师中没有人认为项目效果在结束后基本不能延续。这表明绝大多数参与者对项目效果的持续性持乐观态度，侧面说明湖光-山桥项目在促进长期教育效果方面具有潜力。

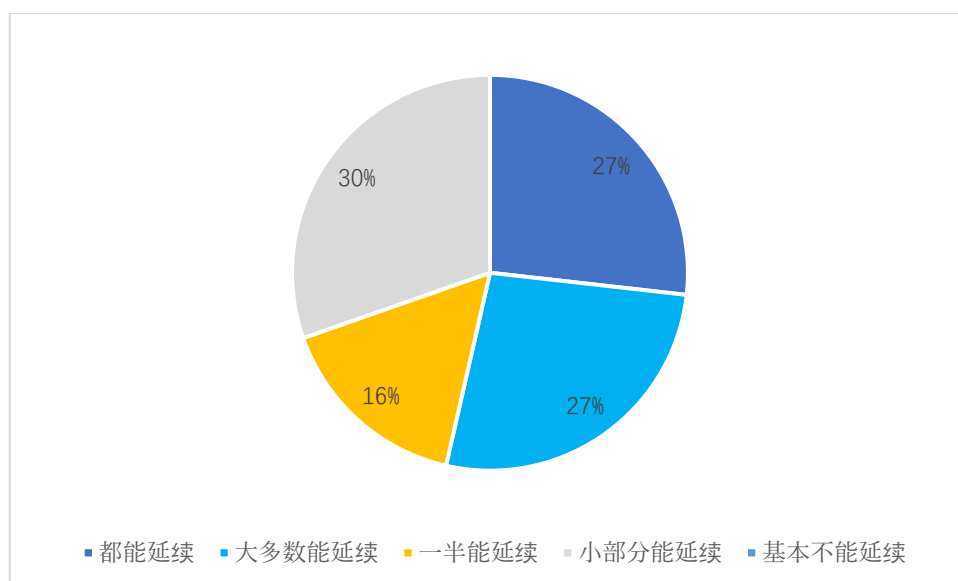


图6 项目效果延续性

（二）教师理念提升与实践能力多元发展

1. 教师效能感均有提升

湖光-山桥计划整体注重在实践中学习，因此其对项目教师的影响不仅是某一方面的知识或技能影响，更多是在体验中获得将的理念、技能与知识的综合体验。各个子项目培训和实践的目的不仅是让教师们掌握相关的方式方法，更重要的是激发教师们将所学理念、知识、技能应用于巫溪县教学实践的信念与行动力。

因此，在此子项目的评估工具上，评估组选用教师效能感（teacher efficacy）问卷，此问卷用以描述教师对成功组织和实施有关教育活动能力的知觉与信念，可分为**个人教学效能感**和**一般教学效能感**。**教师的个人教学效能感**指教师对于自己影响学生的学习活动和学习结果能力的主观判断或信心，**侧重于教师在教学能力和方法、与学生沟通的技巧等实践层面的总体自信心**；**一般教学效能感**指教师对教与学的关系以及教育在学生发展中的作用等问题的一般看法和判断，即教师是否相信教育能够克服社会、家庭以及学生自身素质的消极影响，有效地促进学生的发展，**侧重于抽象的教育理念、宏观的教育规律等理论层面的总体自信心**。。

教师效能感不仅影响教师的教学态度、教学动机和教学行为（AbuTineh，

Khasawneh, & Khalaileh, 2011; Guskey & Passaro, 1994; 李晔, 刘华山, 2000), 还影响学生的学习行为和学习表现 (Caprara, Barbaranelli, Steca, & Malone, 2006; 屈卫国, 1999)。Armor 等人 (1976), Amor 等人将教师的自我效能感定义为“教师认为自己能否影响学生的学习表现”的一种主观判断; Guskey 和 Passaro (1994) 则认为教师的自我效能感是“教师是否有信心鼓励学生学习, 包括鼓励那些有学习困难或对学习已经失去兴趣的学生参与学习”的一种自我信念。还有些学者如 AbuTineh, Khasawneh 和 Khalaileh (2011) 认为教师自我效能感是“教师对其能否有能力在教学中管理好课堂秩序的一种总体性的自信心”。

总体来看, 所有教师的**个人教学效能感**前测平均得分为 33.89 分, 后测平均得分为 46.49 分, 增幅为 12.60 分。**一般教学效能感**前测平均得分为 19.43 分, 后测平均得分为 24.16 分, 提升了 4.74 分, 总体上显示出教学能力和教学理念方面均有正向增长, 反映了教师在教学过程中自我效能感和教学能力的发展趋势。需要说明的是, 由于前后测问卷采取不记名方式, 且参与培训并有效填答前后测问卷的教师数量有所出入, 因此, 对教师自我效能感的评估无法实现前后一一对应的关系, 仅从整体上考察变化趋势。

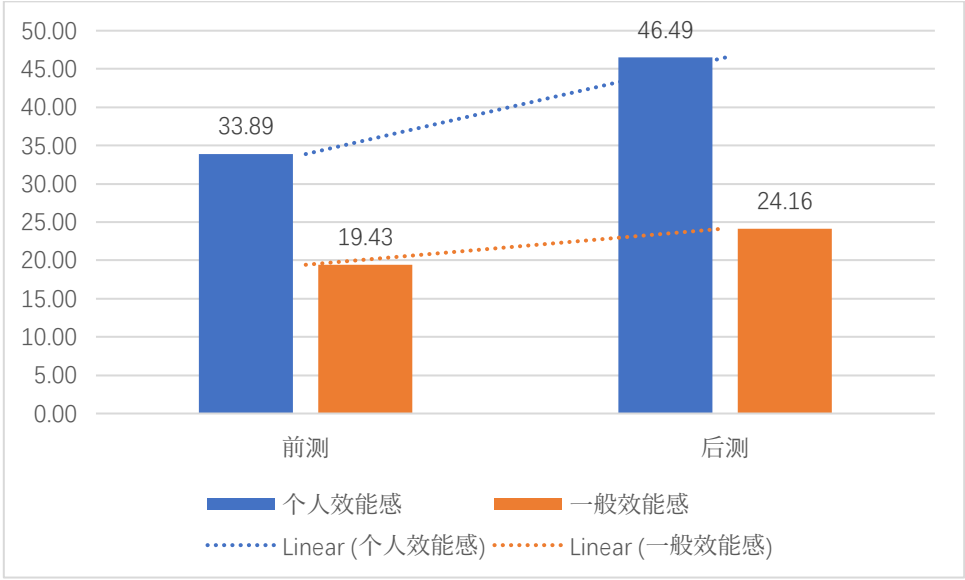


图 7 教师效能感前后测对比

(1) 一般教学效能感正向改善

表 4 教师一般教育效能感前、后测变化情况

教师一般教育效能感	培训后变化情况	
	正向反馈	负向反馈
1. 一个班的学生总会有好有差，教师不可能把每个学生都教成好学生*	3.00%	-6.03%
2. 一般来说，学生变成什么样是先天决定地*	19.75%	-7.14%
3. 一般来说，学生变成什么样是家庭和社会决定地，教育很难改变*	23.74%	-4.89%
4. 教师对学生的影响小于家长的影响*	19.36%	-0.84%
5. 一个学生能学到什么程度主要与他的家庭状况有关*	8.16%	8.88%
6. 如果一个学生在家里就没有规矩，那么他在学校也便不好*	8.07%	1.17%
7. 考虑所有因素，教师对学生成绩的影响力是很小的*	15.46%	0.66%
8. 即使一个教师有能力，也有热情，他也很难同时改变许多差生*	24.28%	-14.83%
9. 好学生你一教他就会，差生再教也没用*	14.35%	-3.87%
10. 教师虽然能提高学生的成绩，但对学生品德的培养没有什么好的办法*	21.67%	-7.71%
“+”代表增加的百分比，“-”代表减少的百分比，“*”代表根据反向记分加权处理后所得值		

对比分析前后测的结果可以发现，参与培训后的教师在自己对于差生的影响（第 8 项），正向反馈大幅增加 24.28 个百分点，负向反馈减少 14.83 个百分点，说明教师们认为自己对“差生”的影响力增加，这可能与湖光-山桥计划提供了更多学科以外的教育理念和有关，让即便对学习兴趣和能力缺乏，也能通过丰富多彩的子项目找到成长道路。其次，教师们认为教育对于学生在家庭和社会因素之外的影响力更加有信心（正向反馈增加 23.74 个百分点，负向反馈减少 4.89 个百分点），也可能与湖光-山桥计划让教师们看到了更多学生通过子项目发生了改变，认识到教育不仅仅发生在学科中、课堂上，拓展了教师对教育理念的认识有关。再者，教师在注重提高学生成绩的同时，也注重培养学生品德方面的信心，正向反馈提升了 21.67 个百分点，负向反馈减少了 7.71 个百分点，在某种程度上反映了教师在学科教学以外的信心和能力提升，尤其关注到学生品德、志趣等非智力因素的影响，一定程度上实现了本项目促进教育评价多元化的内在目标。

（2）个人教学效能感正向改善

表 5 个人教学效能感前、后测变化情况

教师个人教学效能感	培训后变化情况	
	正向反馈	负向反馈
1. 我能根据课程标准吃透教材	22.1%	2.8%
2. 我常不知道怎么写教学计划*	22.6%	-15.0%
3. 我备课总是很认真，很详细	14.1%	-4.1%
4. 我能解决学生在学习中出现的问题	22.8%	-4.1%
5. 课堂上遇到学生捣乱，我常不知道该如何处理*	18.1%	-3.9%
6. 某个学生完成作业困难时，我能根据他的水平调整作业	19.7%	-2.6%
7. 我能很好地驾驭课堂	20.1%	-2.6%
8. 某个学生不注意听讲，我常没有办法使他注意力集中*	21.6%	-11.3%
9. 只要我努力，我就能改变绝大多数学习困难的学生	25.2%	-6.9%
10. 我不知道怎么和家长处理好关系*	32.5%	-13.4%
11. 要是我学生成绩提高了，那是因为我找到了有效的教学方法	24.1%	-2.3%
12. 对于那些刺头儿学生，我常束手无策，不知道该怎么帮助他们*	31.1%	-23.8%
13. 如果学校让我教一门新课，我相信自己有能力完成它	27.4%	-3.8%
14. 如果一学生前学后忘，我知道如何去帮助他	26.6%	-4.9%
15. 如果班上某学生变得爱捣乱，我相信自己有能力很快使他改正	32.9%	-7.3%
16. 如果学生完不成课堂作业，我能准确地判断是不是作业太难了	17.6%	12.0%
17. 我和学生接触少*	16.4%	-9.0%
“+”代表增加的百分比，“-”代表减少的百分比，“*”代表根据反向记分加权处理后所得值		

参与培训后，教师的个人教学效能感的正向反馈有所提升，除根据课程标准吃透教材负向反馈略有增加外，其他教师个人教学效能感的负向反馈均降低。其中变化最大的是帮助爱捣乱学生改正（+32.9%）、和家长处理好关系（+32.5%）、以及帮助“刺儿头”学生（+31.1%）。

2. 激发教师动力，丰富精神世界

湖光-山桥计划首先对教师进行项目培训，旨在澄清教师对项目认识，促进教师主动思考，调动教师参与湖光-山桥计划内在动力和价值感。该计划促进了教师自身发展整体规划，启发他们从职业成长、心理健康、师生关系等方面深

入探究，促进自身不断成长。调研中，不少教师反馈自己在湖光-山桥计划培训中受益良多，精神世界更加充盈。

首先，不少参与项目的教师反馈在湖光-山桥计划中找到了自己感兴趣的事情，做起来很有价值感，即使没有外在奖励机制，也获得了充沛的工作动力。例如有教师提到：

音乐课我教了好多年，没有新鲜感了。开展戏剧（课）后我就感觉被注入了满满的活力，充满了干劲，整个五一假期我一天都没玩，一直在做戏剧这些事。（白马中学 Z 老师）

接触湖光-山桥计划的戏剧教育之后，我自己也找到了感兴趣的事情，算是音乐、舞蹈之后最感兴趣的事情了。（宁和初中 L 老师）

其次，也有教师认为湖光-山桥计划促进了自我认知，内心世界更加丰盈，自身成长和疗愈也为未来工作提供了持续动力。例如有老师说到：

我比较喜欢的是他们的 Life Coaching（人生导师），培训师说你首先要成为自己，关心自己，才能成为更好的妈妈、更好的老师。（先锋小学 P 老师）

我觉得上心理健康课的话，不仅是学生能够成长，自己也能够进步，体验很好，自己也得到了疗愈。（徐家小学 H 老师）

再者，湖光-山桥计划中的心理健康课、性教育课等内容也得到了学生的认可和欢迎，他们对课堂的强烈兴趣和积极参与也带给项目教师很强的价值感和认同感，调研中不少教师反馈上湖光-山桥计划的课堂“一点也不累”：

虽然我们教师工作压力很大，但是心理健康课本身并不会给我带来压力，反而让我获得能量。课堂材料准备得很齐全，课堂设计是以学生为主，老师付出的精力也不多。而且心理健康课上学生很开心，很喜欢，很有兴趣，学生的反馈也带给我能量。（朝阳小学 Z 老师）

大部分学生反馈我的辅导可以帮到他们，这让我有成就感。我在心理健康培训里学到的一些技巧，的确能够帮到他们。（白马中学 Z 老师）

同时，教师们审视自己定位和角色的时候，思路也有所拓展，对教育工作有了新的理解。。例如有教师提到：

“以前我觉得（心理健康教育）不受重视，有时很郁闷。湖光-山桥计划让

我开启了更大的视角，让我看问题不再局限于自己的工作内，而是从全员角度、学校大环境来看，心理健康工作和德育、教学、学生管理有很多结合（的地方）。”（白马中学 Z 老师）

这种对教学价值更宽广的理解，也为激发持续的工作动力提供了更坚实的基础。

3. 拓展理念，关注儿童多元发展

正如一般教学效能感的测评结果显示，教师在抽象的教育理念、宏观的教育规律等理论层面提升了自信心，在湖光-山桥计划的支持下逐渐培养了以儿童为主体、关注多元发展的理念，转变了对某些分数不高的“差生”的看法。例如调研中有教师提到，自己对于有些调皮的学生观念发生了转变：

“虽然成绩不好，但是在各种活动中我发现他非常愿意帮助同学，主动去帮助同学，不管男生女生也好，他的变化我觉得比较大。”（白马中学 Z 老师）

很多教师在湖光-山桥计划实施过程中改变了评价观念，学会用更多元、更灵活的方式观察学生的成长。例如调研中有教师表示，通过湖光-山桥计划，他们理解了更为多元的学习方式，更加关注学生身心成长，注重孩子多元能力培养：

“现在（教育）大环境下主要还是看成绩，自己有时也会比较看重这一点，但是每次上心理健康课对我来说都是一次提醒：要更多元、更全方面地看待学生，他们的心理健康、生命力很重要。”（朝阳小学 Z 老师）

另一位做美育项目的教师也发现了此类活动对于拓展学生思路的作用：

“其实在以前我也更多关注数学主科。因为关系到利益。后来我发现光开展书本上的美术，其实积极性不大。我发现有了盒子的支持，他们对这堂课的期待更大了，他们愿意去把他们的思维打开，思维打开了以后对我的主科来说也是有帮助的。”（美育项目小九老师）

一般而言，教师的一般教育效能感更多涉及对教育的深层理解，一般是相对稳定，不易改变的。但是湖光-山桥计划结合丰富多彩的活动，开展了从校长到老师的培训、从理念到实践的沟通和辅导，在行动中提升并改善了项目教师

的教育理念，加深了以学生为中心、家校合作等观念，一定程度上突破了以往单纯以分数论高下的评估观念，从而使得教师的一般教育效能感也有所提升。

4. 促进教师专业能力与综合实践能力

教师访谈中多个案例表明，湖光-山桥计划通过专项教师培训、提供课程资源及持续性的线上线下咨询辅导，支持项目教师切实将培训所学内容转化为实践能力，并在实践过程中不断提升和改善自身能力。调研中，参与不同项目的教师均反馈自身在相关专业领域的专业能力的提升。例如，有参加心理健康教育项目的老师表示，他在**心理健康方面的能力得到了提升**：

“我最大的感知是我的方向更明确了，能力在原来的基础上有了质的飞跃，我会比较专业地做这些事情（运用心理学知识辅助教学）。”（白马小学 J 老师）

有参与性教育培训的教师表示，他利用在青春期教育项目中学到的知识，有效帮助学生，**青春期教育方面的专业能力得到提升**：

“历年当班主任的经验（告诉我），学生被性侵的现象比较多，我心里很难受，又不知道怎么办。在湖光-山桥计划的性教育项目里，我学到了比较系统的（相关）知识，知道了怎样进行性教育，促使我个人业务能力提升，也给孩子很大帮助。”（城厢小学 R 老师）

参与戏剧教育的教师认为，戏剧教育不仅有利于培养学生的专业能力，也在**锻炼教师全方位解决问题的能力**。老师们以前都没有学习过戏剧相关专业，做起来并不容易，但正是在不断克服困难的过程中，他们综合实践能力也得到了提升。例如有老师提出：

“以前觉得排剧很简单，但是实施下来有很多细节——比如戏剧的背景视频、音乐剪辑，都很考验老师的能力。现在排演《赵一曼》这个剧，所有道具都是我自己筹措的。虽然很艰难，但我在这个过程中学习了很多新技能。”（天宝初中 C 老师）

“20 多年来，我在语文教学时，发现课文中很多篇目都有要求：有些是分

角色朗读，有些是专门要求学生演一演。于是现在通过（戏剧）学习，我发现戏剧是完全可以融入到我们的教育教学之中的，而且这样融入的话，学生感受非常有趣，他们觉得趣味性十足，然后又能加深对文本的理解，让学习更加生动有趣。”（徐家小学 S 老师）

湖光-山桥计划结合多种项目实践提升了教师们的综合能力，让教师们在切实行动中看到学生的改变，通过掌握教学方法、拓展能力范围，从而真实有效地提升教师的教学效能感。

5. 促进教师连结与社群发展

湖光-山桥计划项目中，参训教师突破了本校师资团队的界限，与不同地域、不同学科的教育专家、老师有所接触，不仅开拓了项目教师的眼界和经验，更重要的是通过同类项目工作的交流、发现自己的教学问题并非偶然，对于一些普遍存在的教育问题，老师们会产生共鸣，集思广益，彼此支持。这种有形或无形的社群，都以团体的形式，激励教师们针对现存的教育问题，彼此协作，共同成长。例如，调研中心理健康教育的教师提到：

“每周六线上开会交流，让我感受到社群的力量。项目组的培训非常用心，会先询问教师的需求，每天晚上复盘，确保每位参与培训的老师都能获得个性化的支持，让我从中获得了团队的力量。”（朝阳小学 Z 老师）

“原本我以为自己（在心理健康课上）遇到的问题是独一无二的，通过交流我发现有很多伙伴，大家可以集思广益。（和大家讨论后）我对心理健康课程的了解更加深刻，方向更加明确，对我上课也有帮助。”（徐家小学 H 老师）

也有教师反馈，湖光-山桥计划可作为连接点，让不同学科老师之间有更深刻的连接，相互支持彼此工作，共同支持学生健康成长。

“通过上心理健康课，我和各班班主任建立了更多连接，班主任也越来越信任我们。学生有什么（心理）问题，即使是语文、数学课上课时间，他们也立刻叫学生来（心理辅导室）找我们，不要等。因为班主任对心理健康（问题）越来越重视，也越来越信任我们，觉得我们可以帮助到他们。”（白马小学 Z 老师）

教师社群不仅促进了教师的共同成长，同时也是延续湖光-山桥计划的重要载体。虽然本项目在巫溪县的实践告一段落，但在项目中逐渐形成的规制的或自愿性的教师社群中，心理健康教育、戏剧教育、阅读等部分项目内容仍将得到延续，并在教师社群能动性的支持下，以更加本土化、更加个性化的方式生发。这种延续对于教师个人来说比较艰难，但是在教师社群之中则有更多团体动力，支持项目的延续。

（三）校长领导力提升

1. 树立以学生为主体的意识

湖光-山桥计划的重要策略之一就是“影响最有影响力的人”，在项目前期精心设计，对各校校长进行了充分工作，在校长指导下，带动学校的整体转变。调研中发现，不少校长提到湖光-山桥计划对自己从理念到实践的转变，例如天宝中学 H 校长提到：

“从 2021 年 10 月开始参加这个湖光计划后，学校发生了翻天覆地的变化。”这主要得益于校长们在龙湖集团在培训中学到了以学生为主体的教育理念，正如 H 校长所言：“一定要让我们的老师和学生走到台前，充分发挥他们的主动性。”

为此，H 校长在培训之后做了四件事：第一是发动老师和学生自己动手改变学校的校园环境。有学生从家里面带来了桃树和李树。栽种在了学校原本的一块荒草地上，也有桃李满天下的寓意。这既充分调动了我们教师和学生的那个主体性，又节约了开支，让我们的校园环境亮起来。第二件事是利用农村优质的土地资源，探索劳动教育实践基地。学校租了近两亩地，让学生在班主任的带领下，自己规划、设计、栽种，享受收获的喜悦，培养劳动的技能。第三件事，是举办一次为期两天的艺术节，书画作品展示、体育比赛都为学生和老师的特长搭建了展现的平台，我们的师生素质都有所提升。第四件事是探索家校共建，建立了家校委员会，召开家长会，被选入了重庆市的第三批家校共建基地校。

H 校长总结学校的变化首先是外在方面，校园环境变美了，基础设施加强

了，教学的硬件也增加了。同时，内在方面，学校的制度更加完善了。教师的动力更足了，精神面貌改变了。“学校原来是按部就班，中规中矩。但是少了一丝积极阳光的精气神，现在改变了这些方面后，一切工作依然井然有序，但是更加显得朝气蓬勃。神清气足。”

H 校长说，自己能带领学校做出这些成绩，除了自己的教育情怀外，更重要的是就是受到湖光-山桥计划志愿帮扶精神的感召：“湖光-山桥计划深深的感动了我，教育做的是大事，做的是良心事，做的是下一代人的工作，一定要做好。”

2. 合理调整目标预期与发展路径

城厢小学 W 校长感慨地表示：“龙湖管理赋能培训收获很大，在龙湖内部培训很受企业管理模式启发。企业工作人员精神值得学习！”城厢小学位于老城区，建校较早，生均活动面积较小。学校生源较差，有较多“问题”学生由其他学校转入，在城区学校内成绩排名靠后。

这样的校情本来让 W 校长倍感压力，在接受龙湖基金会的培训后，却转换了思路，调整了学校的目标与愿景：学校不再单纯“卷”成绩，而是关注学生的全面发展，利用综合实践课时，开设了以烹饪课为主的劳动教育课程，培养孩子出身社会后自我照顾的能力。厨艺教室设备齐全，主要开展巫溪特色小吃制作。此外劳动教育还包括了缝纫课、认识劳具及使用的课程。

为了深入推进劳动教育，使其成为学校发展的特色，W 校长以《中小学劳动教育实践策略研究》为题积极策划并申请了课题，着力形成研究与实践相互促进的双通道。王洪春校长认为在湖光山桥计划的帮助与引领下，更要“用良心办学”，逐渐培养“教师幸福感”。

3. 关于校长管理培训的反思与建议

校长管理赋能培训内容丰富，得到了校长们的普遍关注。调研中也发现，每位校长在培训中的收获程度并不一定，主要受到校长自身态度、理解力和行动力等因素的制约。一些原本就关注企业管理方法的校长认为颇有收获，也有校长认为企业领域和学校差距较大，迁移到学校场景式难度较大。在未来的

管理赋能培训中，可考虑结合学校常见问题和实际情况调整内容，使之与学校场景结合度更高。

从培训形式上看，校长们反映张滢老师的课堂气氛较为活跃，让校长讲学校管理实际遇到的问题，各位校长一起为其中的几个案例来思考解决办法，有校长提出了一些值得参考的金点子，具有很强的实践意义。这种与现实问题紧密结合的课型受到了校长们的普遍欢迎。

（四）项目教师发展成效小结

湖光-山桥计划在提升教师理念和改善实践能力两个方面都取得了显著成效。在理念层面，主要是通过发现兴趣、让教师获得价值感来激发内在动力，并且强化了教师关注学生身心成长、注重多元发展的教育理念，促进教育理念升级。在实践层面，湖光-山桥计划一方面结合各个子项目培训和实施，提升了教师们在具体学科上的专业教学能力，并且在协调和实施项目过程中提升了解决问题的总和实践能力。随着项目实施的深入，湖光-山桥计划逐渐建构了基于子项目的教师联盟、项目群组等方式，构建价值共同体，让教师们产生共鸣，集思广益，相互助力，促进子项目的持续进行。理念层面和实践层面的成长虽然彼此独立，也相互紧密联系，相互促进，共同服务于教师的持续发展。

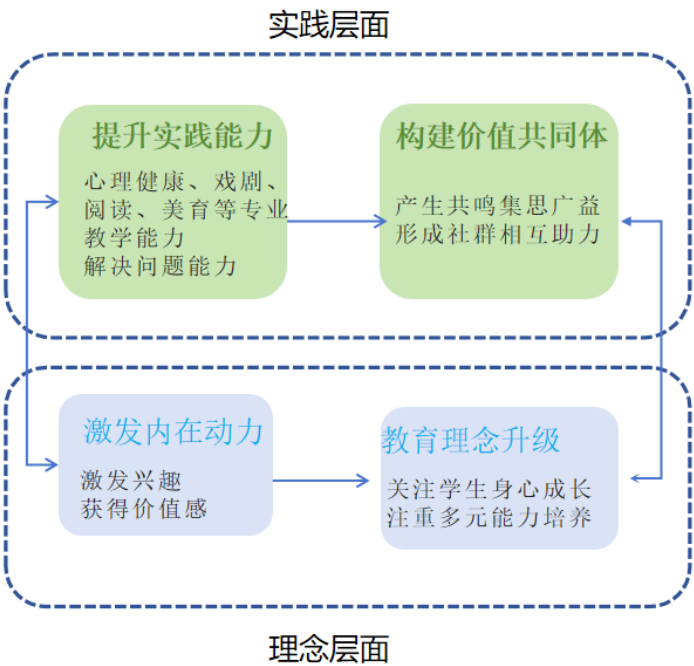


图 8 湖光-山桥计划对学生多元发展的多种影响

如图 2 所示，这种成效的取得，一方面与内部支持有关，即教师的个人特质，包括专业兴趣、综合素质与基本能力、现有工作坊但等是否匹配相应项目；另一方面也受到外部支持，包括学校管理层态度、评价机制带来的正向反馈、教师社群及师生教学相长等因素。

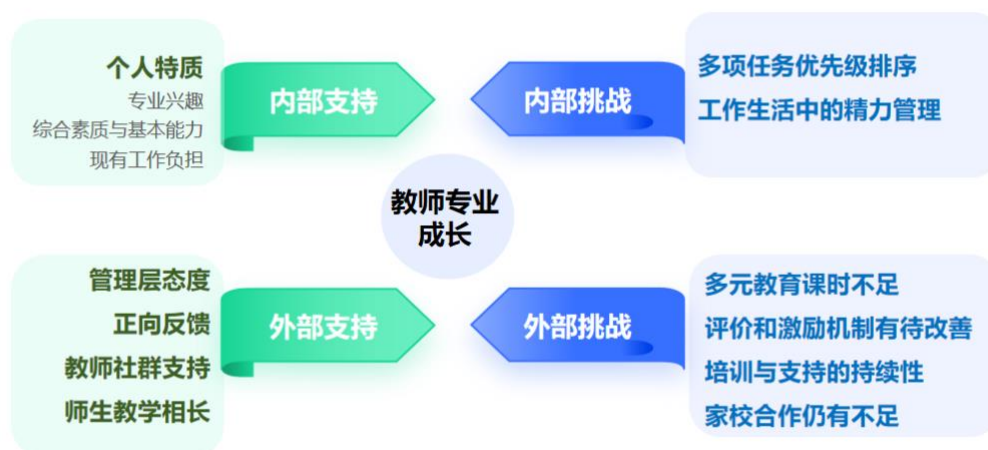


图 9 湖光-山桥计划教师专业成长的影响因素与困境挑战

同时，湖光-山桥计划也面临着内部（教师个人）和外部（管理环境）方面的挑战。从教师内部挑战看，目前教师工作压力普遍较大，如何在多项任务中赋予山桥项目更高的优先级课时不足，并合理进行工作生活中的精力管理直接影响到项目的实施效果；从外部挑战看，各校通常存在项目课时不足、考核评价和激励机制有待改善等问题，公益项目所需的培训与支持一旦结束，项目的持续性也会受到影响。此外教师之间、家校之间的合作不足，也反映出项目在推动教育共同体建设方面还有待加强。

面向未来，我们期待“湖光-山桥计划”能够进一步强化与学校管理层的沟通，提升项目的优先级，确保课时和资源的充足。同时，希望通过完善考核评价和激励机制，激发教师的内在动力，促进教师的持续成长，促进家校合作，构建更加紧密的教育共同体，将有助于项目实现更广泛的教育影响，推动乡村教育的全面发展。我们相信“湖光-山桥计划”将能够在未来实现更加深远的教育创新和社会影响。

三、湖光-山桥计划对项目学生的影响

需要说明的是，由于前后测问卷数量差异较大，样本构成差别明显，且学生社会情感受到的影响因素较为复杂，因此仅对学生问卷进行整体上的分析，简单考察整体上的变化趋势。

（一）社会情感能力提升

1. 项目学生社会情感共性问题

此次调研中，巫溪县的项目教师普遍认为学生存在学习动力问题、情绪和自控力等问题。具体来看，首当其冲主要问题仍是学习动力不足（均分 5.63 分，最严重为 10 分）。结合访谈内容，教师们也有提及学生的兴趣不高、学习目标不明确等担忧。其次是学生多发焦虑或抑郁等情绪问题、抗压能力弱（均分为 5.59）。学生们普遍面临较大的心理压力，需要更多的心理支持和干预，也是湖光-山桥计划以心理健康教育作为重点项目的原因之一，从调研数据看还是非常符合巫溪教育的实际需要。

项目教师认为巫溪学生的第三大问题是责任感不足，自控力、毅力较弱（均分 5.54），这可能影响学生的自我管理和长期目标的实现。而 OECD 的相关研究表明，自控能力与学业成绩及未来就业和工作表现都有显著相关关系，可见也是需要密切关注的方面。项目教师认为巫溪学生的第四大问题眼界狭窄，知识面窄（均分 5.27），见识有限也可能带来学生在创新能力、学习主动性方面的不足。而沟通、协作能力（均分 4.95）、好奇心和创造力较弱（均分 4.82）以及活力不足（均分 4.32）、理解、推理、判断等认知能力不足（均分 4.23）等问题均不到 5 分，显示其严重程度一般。而家庭经济困难（均分 2.89）和性侵、性骚扰问题（均分为 1），这两项问题严重程度都较低，从数据上看并非最急迫需要解决的问题。



图 10 老师们认为学生存在的主要问题

老师们认为首当其冲的“学习动力”问题，指向个体的学习兴趣、目标、价值观等内外皆因素，而 OECD 工作论文中的可教性（teachability）涉及个体对学习的态度、学习意愿及学习策略的掌握度等，与学习动力有着很高的相同之处。根据 OECD 的工作论文，这种可教性与社会情感能力紧密相关，尤其是自我控制、自我效能、解决问题、移情/共情、自信、合作等方面。而其他问题更是直接与社会情感相关，如“经常抑郁或焦虑”（5.59 分，满分 10 分）反映出情绪调节能力，“责任感不足”（5.54 分）与“任务能力/尽责性”直接相关；“沟通协作能力不足”（4.95 分）对应“宜人性”，都是排名靠前的重点忧虑问题。而认知能力不足、家庭经济困难等问题排位较为靠后。

2. 社会情感对学生发展的影响

OECD 工作论文指出，目前有关社会与情感技能的术语较为混杂，常见的有 21 世纪能力、就业技能、性格优势、非认知技能、人格特质、软技能、素质、变革技能和终身学习技能等。鉴于此，OECD 给出了一个用于文献回顾的操作性定义，即社会与情感技能为一种个人特征，其（a）源于生物倾向和环境因素之间的相互作用；（b）表现为一致的思维、感觉和行为模式；（c）通过正式和非正式的学习经验继续发展；（d）影响个人一生中重要的社会经济结果。

结果类型	自我控制	控制点与自我效能	情商	解决社会问题	移情	自信	合作
可教性	++++	++++	+++	++++	++++	++++	++++
学业成绩	++++	++++	++++	×	×	×	×
教育水平	++	0	×	×	×	×	0
就业	+++	+++	×	×	×	×	×
收入	++	++++	++	×	×	×	×
工作表现	+++	×	++	×	++	+++	++
主观结果	++	+++	++++	×	×	×	×
生活满意度	+	++	+++	×	++	++	++
健康	++	+++	+++	++++	×	×	×
公民参与	×	×	×	×	++++	×	×
反社会行为	++++	++	×	++++	++	×	×
对定义的评论	与情绪控制重叠	控制点是一种普遍的技能，不属于SES框架的一部分	可能包含多种技能	N/A	与换位思考/心智论/心智化密切相关	SEL文献将其与领导技能和抵制欺凌联系起来	N/A

注：++++代表“非常高”，+++代表“高”，++代表“中等”，+代表“有限”，×代表“不清楚”，0代表大多数表明无结果。

图 11 社会情感技能对个人发展的影响

如上图所示，该论文通过文献研究发现，社会与情感技能对个人发展具有重要影响，在学业方面，有几项技能似乎在使学生取得优异成绩上发挥着重要的作用，包括自我控制、自我效能感、情商、抗压能力、情绪控制、换位思考等。有关数据表明，在控制认知技能、五大人格特征和经济偏好的情况下，自我控制是衡量受教育程度（以受教育年限和最高教育水平衡量）的主要预测因素。在就业方面，研究发现自我控制可以提高成年后的就业机会，并且自我控制与收入及工作表现呈正相关等。在生活质量方面，社会与情感技能已被证明与生活满意度以及主观幸福感、生活态度和幸福感等相关结果有关，另外也与健康及相关行为有关，如肥胖、死亡率、心血管疾病、抑郁、焦虑等。在社会生活方面，社会与情感技能对社会参与（如志愿服务）、反社会行为（如犯罪、暴力等）等也有影响，而认知技能对行为问题的影响从“微不足道”到“略微积极”不等。

提升社会情感能力作为湖光-山桥计划的目标之一，对于改善学生的各方面发展都有不同程度的促进作用，具有长远的建设性意义。但是这种基于未来视角的远期收益的测评难度也较大，本次评估中参照有关研究成果，引入大五人格问卷作为衡量项目学生社会情感发展的工具。

3. 项目学生社会情感能力各维度提升

2019 年, 经济合作与发展组织(Organisation for Economic Co-operation and Development, 简称 OECD)在成功举办了多届 PISA 测试后, 又在世界范围内开展了青少年社会与情感能力研究(Study on Social and Emotional Skills, SSES)。社会与情感能力研究的总体目标是拓宽决策者、从业者和研究人员的关注范围。该研究的宗旨是测评各个国家(或城市)青少年的社会与情感能力, 考察可能影响青少年社会与情感能力发展的家庭、学校以及社区环境因素。¹

社会与情感能力研究借鉴“大五人格”模型(Big Five Model), 建构社会与情感能力的测评框架。此框架主要分为五大维度:**情绪调节(情绪稳定性)**指的是个体情感的调节能力和情绪的不稳定性;**交往能力(外向性)**指的是人际互动和社会交往方面的特征, 包括热情、自信、果断等特征;**开放能力(开放性)**指的是对经验和新事物的开放程度, 包括创造性、好奇心、想象力等特征;**任务能力(尽责性)**指的是对自我和他人的责任感和组织管理能力, 包括自律、细心、有条理等特征, 同时反映了个体的自我控制能力和延迟满足能力;**协作能力(宜人性)**指的是对他人和社会的态度和行为特征。

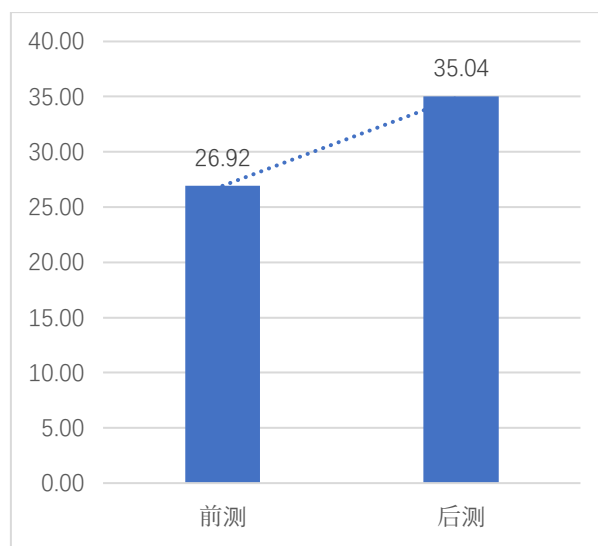


图 12 社会情感能力前后测总分对比

¹ 袁振国,黄忠敬,李婧娟,等. 中国青少年社会与情感能力发展水平报告 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39 (09): 1-32.

调研数据显示，项目学生总体的社会情感前测总平均分 26.92 分，后测总平均分 35.04 分，后测比前测总分提升了 8.12 分。在情绪调节能力、交往能力、开放能力、任务能力、协作能力等维度均有不同程度的提升。调研表明，湖光-山桥计划对于缓解教师们最担忧的问题、促进学生综合发展都有着一一定的促进作用。

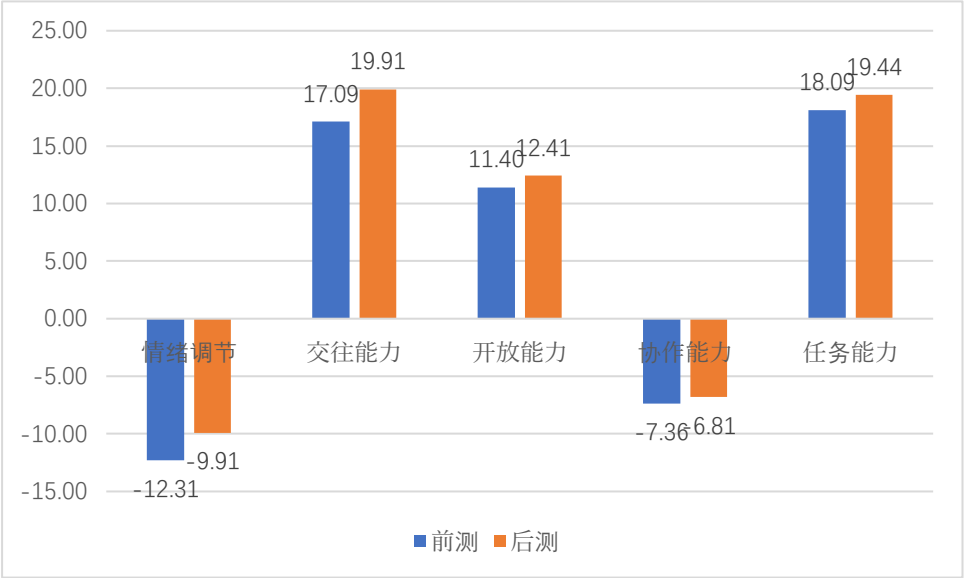


图 13 社会情感能力各维度前后测对比

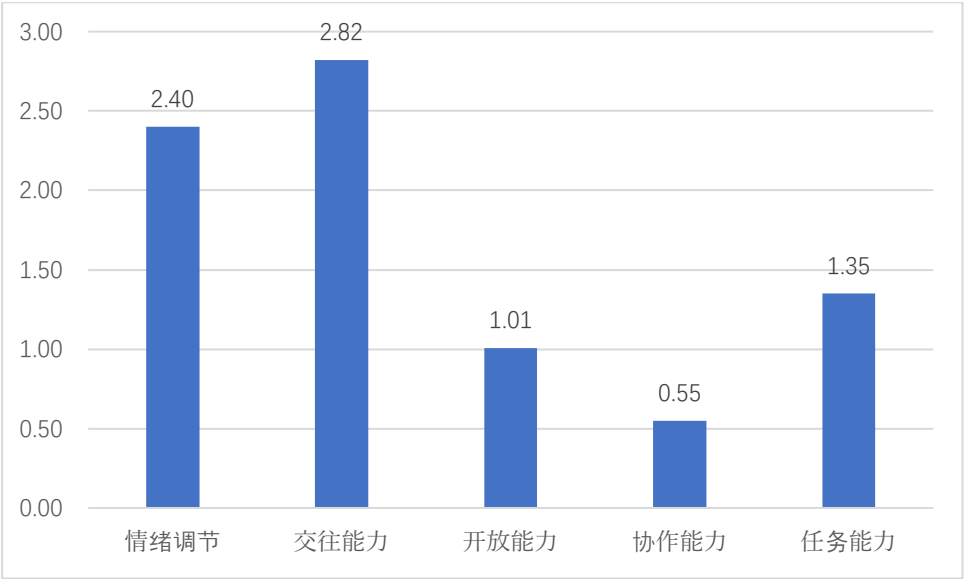


图 14 社会情感能力各维度提升幅度

表 6. 社会情感能力各维度提升幅度

	交往能力	情绪调节	任务能力	开放能力	协作能力
前测	17.09	-12.31	18.09	11.40	-7.36
后测	19.91	-9.91	19.44	12.41	-6.81
差值	2.82	2.40	1.35	1.01	0.55

(1) 交往能力（外向性）提升

其中，项目学生的交往能力（外向型）从 17.09 分提升到 19.91 分，提升了 2.82 分，是提升程度最高的一项。交往能力（外向性），这个问卷包括人际卷入水平和活力水平两个维度，说明项目学生在喜欢与人交往的程度，以及个人节奏和活力方面有所提升。

调研发现，湖光-山桥计划的项目学生在丰富的多元教育活动中收获了从未有过的正向情感体验，有助于树立积极正面的自我形象。尤其在项目教师的及时鼓励、正向引导下进行内部归因，即将自己取得的成功体验归因于自我能力，在相应领域的自我效能感就能得到显著提升，这种效能感也会促使学生更积极主动的探索新的能力领域，进入良性循环。

例如，多位湖光-山桥戏剧教育的教师提到，一些学生发掘了自己都不知道的自我面向以及潜能优势，短短几个月的排练就让学生发生巨大转变。例如，天宝初中 C 老师提到剧社一位自卑、内向的单亲家庭儿童在戏剧教育中转变。

戏剧社有位同学，父母离异，他十几年来从没有见过自己的妈妈，跟爸爸关系也不好，一直由奶奶照顾长大，家庭经济条件比较困难。他的学习成绩其实很好，但可能是家庭环境的原因，他一直有点自卑，不爱和同学交流，刚来戏剧社的时候总是一个人待着。

在排练过程中，C 老师发现他的表现力很好，就不断地肯定他、鼓励他。他在《白鹿引泉》里面扮演猎人，把这个角色演绎得活灵活现，慢慢地这位同学找到了自信，愿意和同学交流了，逐渐融入这个大集体。（天宝初中 C 老师）

参加戏剧展演后，这位男生出色演绎了其中的角色，多年未联系的亲生母亲意外看到他的戏剧宣传视频，马上与他取得了联系，这位男生体验到了巨大

的成就感和正向情绪。

徐家小学的 S 老师也提到班里一位年龄偏小的女生，在戏剧表演中找到了自己的潜能，逐渐树立自信的过程：

“她刚开始比较胆怯害羞。但是参加戏剧排演逐渐打开了视野，和姐姐们一起参与也让她觉得有成就感，所以胆子也越来越大了。参与这种活动，让她发现自己居然还有这么多亮点，现在就觉得越来越有劲，从胆怯弱小的小妹妹变成了自信满满的大姑娘。”（徐家小学 S 老师）

天宝中学 H 校长提到，学校花费精力组织艺术节，主要为学生从阅读、书法、绘画、体育和音乐等后面为学生搭建了一个展现自我的平台，并且从舞台布置和活动组织上，为学生搭建了一个终生难忘的舞台。老师们也发现这种活动并不影响学生的成绩，反而能激发学习的主动性和提升学习效率。

由湖光-山桥计划多元教育项目带来的自信和与他人合作、交流的机会和意愿，也会逐渐拓展到其他学科、其他方面，从而有助于学生的个人活力提升。

（2）情绪调节能力（情绪稳定性）提升

项目学生的在情绪调节能力（情绪稳定性）方面提升了 2.4 分，总平均分从-12.31 提升到了-9.91 分，说明受调研群体在心理压力、不切实际的想法、过度的要求和冲动行为以及不适应的应对方式方面有所改善。

调研中多位教师表示，一、二年级学生还比较活泼天真，但是到了四、五年级的学生不仅能够感知出自己的想法，还学会慢慢隐藏自己的情绪。即使一些调皮的学生，表面上是班里的“搞笑担当”，其实也有自己的烦恼。如果这种情况得不到及时的识别和纾解，在一定的外界环境压力下，有可能演化出更复杂的问题。

心理健康课上不仅通过语言，还有绘画、书写等形式，鼓励学生们正确觉察和处理自己的情绪，老师也更加敏锐地观察和识别学生可能存在的一些负面情绪。性教育关注青春期常见的问题，也有利于解开学生的心结，让情绪得到纾解；戏剧教育以形体、语言多种合一的表达形式，让学生在理解角色、扮演角色的过程中体会到情绪价值，让自己的情绪释放找到安全出口。

例如，我们在调研中发现，有老师在湖光-山桥计划的帮助下，找到了学生厌学的症结，改善了他的情绪状态（徐家小学 H 老师）。有老师在调研中提到了一位父亲不在身边的孩子情绪疏导的案例（白马小学 J 老师）还有戏剧教育帮助抑郁症学生反观自身、释放情绪的案例（天宝初中 C 老师）。

案例：纾解厌学情绪

徐家小学校有个学生五年级时出现了厌学的问题。他四年级时还很快乐，各方面能力都挺不错。五年级时，H 老师发现他不爱和其他小朋友玩了，成绩也下降了很多。学了心理健康课后，H 老师知道既要了解学生的真实情况，又要保护好隐私。于是想了个办法，自费买了个小信箱放在班里，告诉同学有什么想说的话就可以写个纸条塞到信箱里，每周会打开信箱看一次。

有一天打开信箱，H 老师果然收到了这个学生的信件。这个学生说自己的父母要离婚，整夜吵架，所以他整夜睡不着。H 老师就写了回信塞到他的书里，这样书面沟通两次后，他直接来到办公室跟 H 老师沟通，H 老师也根据心理健康课的内容就教给他一些疏解情绪的方法。这个学生得到老师的关注和指导后，情绪逐渐稳定下来，提高了自我认识，也提高了应对家庭变故的能力。

再如，有老师在调研中提到了一位父亲不在身边的孩子情绪疏导的案例：

案例：调节留守儿童情绪

白马小学 J 老师班里有个学生小 Z，他的爸爸去外地学习一年，小 Z 的情感需求得不到满足，日常情绪比较低落。J 老师利用在湖光-山桥计划中学到的心理学知识，在自己任教的数学课上观察到孩子的表情、行为，体察到他的情绪状态不良，于是主动找这个学生进行沟通，告诉学生要把爸爸不在的这段时间当作自己的成长机会，锻炼自己独立能力，让爸爸放心。经过沟通，小 Z 的情绪逐渐好转，尤其在 J 老师的数学课上，行为习惯和各方面能力都有所改善。

对于一些已经出现心理问题的学生，单纯吃药并不一定能取得理想疗效，还需要多方位的社会支持。湖光-山桥计划提供了丰富多元的教育资源和教育支持，也为学生们提供了丰富的情绪价值。例如戏剧教育中的角色扮演，也是一种心理投射，可以让学生们得到情绪上的缓解。虽然戏剧教育、美育等课程活动的直接目标并不一定是改善健康水平，客观上却起到了这样的实际效果。例如有老师提到抑郁症学生的案例：

案例：抑郁症学生释放情绪

宁和初中 L 老师负责的戏剧社里有个孩子患有抑郁症，在剧中扮演女巫。这个孩子情绪比较细腻，表达到位。女巫的角色设定比较癫狂，头发造型很乱，有时要在地面上乱爬，最后演出时她很有表现力，在这个角色中释放了自己内心的压抑，对于改善她的情绪状态也有帮助。

在湖光-山桥计划的帮助下，项目不仅得到了负面情绪的及时疏导，也增加了正向情感体验，在相应领域的自我效能感得到提升，进入良性循环，进而促进了情绪调节能力的提升，改善了心理健康水平。

（3）开放能力（开放性）提升

开放能力（开放性）均分从 11.40 提升到 12.41 分，提升了 1.01 分，说明项目学生在好奇心、创新性、非传统方面有一定程度提升。

多位项目老师提到湖光-山桥计划让学生有更多自主发挥和创造的空间，在美育、戏剧教育乃至阅读项目中，能够引导学生积极发挥想象力和创造力，参与到剧本创作、台词设计、舞台布置和服装设计等各个环节，鼓励学生发挥想象力，着力培养他们的创造能力。

在平时排练中我充分调动学生积极性，让他们帮忙准备道具、配音等等。编写剧本、设计台词、舞台背景、服装设计等跟戏剧相关的事情，也会让学生参与进来，因为小孩子的想法与大人不同，更有想象力。如果学生的创意被采用了，他们也更有成就感。（徐家小学 S 老师）

还有美育项目老师反馈：“多给他们看美术的视频，多讲优秀美术作品，有了美育盒子以后，可以带着他们去玩盒子里面的东西，这个东西不是应试，我自己也没负担，他们也没有负担，玩得很开心，就逐渐调动了孩子们的积极性。他们感兴趣了，也真正想要创造。”（美育项目小九老师）在湖光-山桥公益美术展活动中，为数众多的学生作品集中反映了学生们在创新性方面的感性呈现。

调研中有还老师反馈，心理健康教育课上会带着孩子们做各种游戏，鼓励孩子们说出自己的感受和想法：“孩子们可以不用担心说错，都觉得很开心。

后来对这位老师上的其他学科也更加开放，更加积极参与了。”（白马小学 J 老师）

（4）任务能力（尽责性）提升

任务能力（尽责性）均分从 18.09 提升到 19.44，提升了 1.35 分，说明项目学生在可靠、有条理等方面有所提升，在懒散、马虎等方面有所改善。例如调研中有教师提到，过戏剧教育的训练后，学生们更加自觉地参与到项目之中，以前感到棘手的分角色朗读和角色演绎变得更加有序，他提到：

“以前遇到这些任务我们就简单敷衍过去，现在学生们自己就能知道需要做好什么准备，分别背哪几句台词，各人怎么站位，现场几乎就是不需要太伤脑筋，就很轻松的就把这个事情弄下来了。戏剧可以完全融入语文教学之中，学生感觉戏剧教育的方式非常有趣，能通过亲身体验加深对文本的理解。以前不喜欢语文课的学生都转变了态度，因此也准备继续排演一些课本剧、历史剧、英语剧，更好地发挥戏剧教育促进学习的功能。”（徐家小学 S 老师）

学校里某些老师并不支持学生们学戏剧，认为这会耽误他们的学习，但是事实表明参与戏剧排演的学生成绩非但没有落下，反而进步了，剧社的学生会将这种压力转化为动力，客观上起到了促进学生自主学习的效果。例如，天宝初中 C 老师提到：

戏剧社的同学没有一个成绩下降的，基本上都在稳步上升。据我观察，每周剧社排练之前是学生自习时间，剧社的同学就会自主学习，成绩好的学生主动当小老师，给其他同学讲解题方法、知识重点。正因为这种同学间相互辅导是自发的、主动的，交流效率也很高。而且，剧社锻炼了学生们勇于表达、善于沟通的能力，以前有些学生不敢表达，遇到不会的问题也不敢问老师，但是受到剧社氛围的影响，越来越善于交流了。（天宝初中 C 老师）

这些案例都在某种程度上说明，湖光-山桥计划引入的教育资源在不同侧面有助于学生任务能力的发展，并依托这种基础能力提升了条理性、可靠性方面的社会情感能力。

（5）协作能力（宜人性）提升

协作能力（宜人性）均分从-7.36 提升到-6.81，提升了 0.55 分，说明项目学生在亲近、同情、信任、宽容、心软等积极态度有些许提升，在敌对、世俗、控制欲强、复仇心、无情等消极态度方面有所减少。

例如朝阳小学 Z 老师提到在班上开展了湖光-山桥计划的心理课后，孩子们懂得了理解、关爱同学的重要性和方式，并在实际行动中做出改变：

朝阳小学 Z 老师班上的一个学生，一、二年级时他非常厌学，特别抗拒跟老师和学生的交流。别人跟他说什么他都不搭理，沉默地坐很长时间，一动不动。同学也不愿意跟他玩。但是上了心理健康课之后，Z 老师发现班上很多同学对待他的态度有变化，也主动地去跟他说话。在同学们的影响下，他自己也一点点变化，也能和同学们有些交流了。

还有一次 Z 老师班转来一个新同学，最开始他很害羞，不怎么跟大家交流，练自我介绍也不愿意说。心理健康课就提供给他一个契机，课上有很多小组讨论环节，有利于很快融入班级新环境。（朝阳小学 Z 老师）

（二）加强社会支持，促进人际关系改善

1. 社会支持感知度有所提升

湖光-山桥计划项目学校中，留守儿童为数不少，也普遍存在父母关爱不足、隔代养育方式不当等问题。调研中一些教师也反馈“留守儿童普遍缺爱，也不知道怎么表达爱。”（店子中学 Z 老师）在家庭支持有所不足的情况下，乡村儿童更需要通过学校、社区等力量完善社会支持，以帮助其健康发展。

领悟社会支持量表（Perceived Social Support Scale, PSS）是一种心理学评估工具，用于量化个体对于从社会关系中获得的支持的感知程度。这种量表通常被应用于心理健康研究和临床实践，以评估个体感受到的来自家庭、朋友、同事以及其他社会关系的支持。

领悟社会支持量表（PSSS）最初由 Blumenthal 等人在 1987 年编制，后来由姜乾金进行了译制和修改，形成了中文版本。该量表包含 12 个条目，分为 3

个分量表，分别用来评估个体从家人、朋友和其他人员那里感受到的支持程度。这些条目通过不同的问题来测定个体对社会支持的感知。每个项目采用 1-7 的七级计分法。这七个级别分别是：极不同意、很不同意、稍不同意、中立、稍同意、很同意、极同意。量表可以分维度计分，根据总分可以评估个体感受到的社会支持状态：总分在 12-36 分之间，表示低支持状态；总分在 37-60 分之间，表示中支持状态；总分在 61-84 分之间，表示高支持状态。总分越高，表明个体感受到的社会支持越多。

湖光-山桥计划作为社会力量支持学校教育发展，引入丰富的教育公益资源，旨在为项目学生拓展视野、发展思路，客观上在一定程度上起到了丰富学生社会支持的作用，尤其是对于巫溪县留守儿童比例较高的情况下。据测评，经过一年项目，参与调研的学生领悟支持能力得分有所提升，从 2023 年的 65.03 分提升到了 2024 年的 66.30 分，整体处于较高水平。其中家庭支持、朋友支持和其他支持均有不同程度的提升，其中家庭支持提升了 0.58 分，朋友支持提升了 0.38 分，来自老师、亲戚和同学等的支持则提升了 0.31 分。

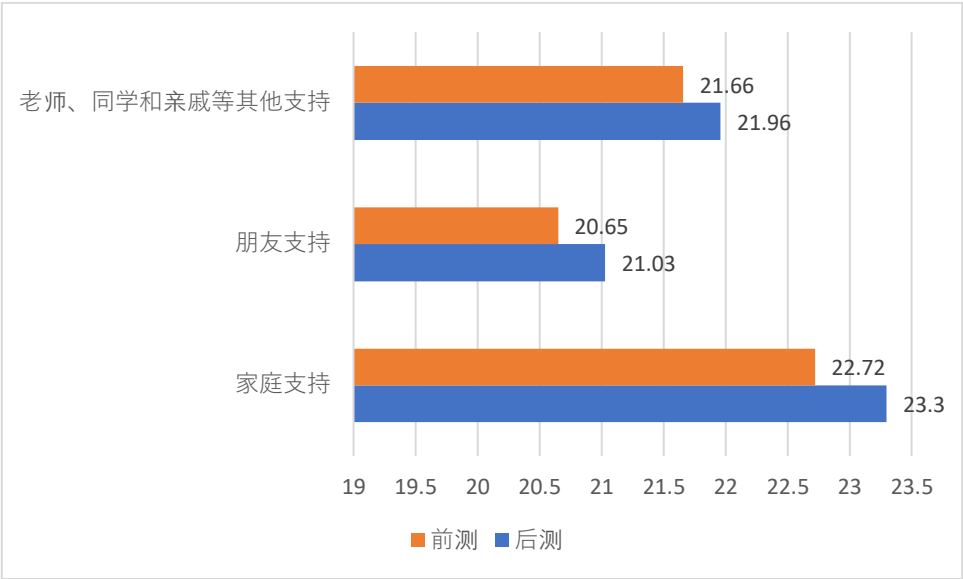


图 15 领悟社会支持前测后测对比

2. 同学关系改善

调研案例发现，湖光-山桥计划丰富的子项目不同于其他学科讲授为主、学生“各学各的”并且通过考试排名彼此竞争的学习氛围，更倡导学习中的合作、过程性的体验，学生们共同对学习成果负责，共享学习带来的快乐，客观

上起到了促进学生之间、师生之间密切交流的效果。湖光-山桥计划开展以来，不少教师反映观察到学生在人际关系上有所改善的情况。

有高中生因为得到了湖光-山桥计划的帮助，解决了人际关系问题，并在班主任和心理教师的合力下，提高了学习成绩（朝阳小学 Z 老师）。

3. 师生关系改善

也有教师提到，湖光-山桥项目课上学生更愿意与自己分享交流了，也愿意通过美育作品表达自己的课外生活，促进了师生关系的改善（美育项目小九老师）。

很多心理健康老师会在学校担任心理辅导工作，在心理健康课上讲到的知识，以及课上建立的学生对教师的信任度和情感链接，都促使学生更愿意找心理健康老师做咨询，在咨询过程中，某些潜在的心理健康风险也能被老师及时识别出来并进行干预，从而进一步保证在校学生的心理健康水平。

白马小学 Z 老师认为，因为自己以前给他们上过心理课，有基础和链接在，也就有更多学生愿意再找我做个体咨询。尤其是高三学生，学习压力很大，咨询可以帮助他们很好地放松。）

巫溪中学 H 老师认为，通过心理健康课，学生和 H 老师建立了信任，他需要宣泄情绪的时候，就能够主动去找心理老师。比如 H 老师有个学生，看上去性格开朗，但是他用“某个朋友”的名义找 H 老师咨询，后来他才承认其实咨询的就是他自己的问题，H 老师才发现他心理的一些负面情绪。（巫溪中学 H 老师）

同时戏剧教育中，教师和学生共学，师生们在排练戏剧的休息时间里一起琢磨角色、吃饭谈心，也促进了师生关系更加亲密（天宝中学 C 老师）。湖光-山桥计划从侧面促进了师生关系、生生关系的转变提供了更多支持，而社会支持对于提高社会情感能力也有一定程度上的影响。

（三）发展多元实践能力

单纯强调学科教育，容易限制学生的思维发展；一味追求成绩分数，有可

能造成学生身心疲惫。学生们普遍存在创造力、想象力缺乏的问题，课堂氛围也多显沉闷。在这样的环境里，戏剧教育、美育、阅读等多元化的教育方式对于学生的全面发展体现出更高重要性。调研中多位教师反馈湖光-山桥计划促进了学生表达交流能力、创造实践能力的多方面提升。

1. 提升表达能力

湖光-山桥计划通过阅读、美育、心理健康、生涯规划等子项目，为儿童创设了多元化、体验式的成长路径，以不同于学科教学的方式提升对于儿童而言非常重要而实际教学中往往有所缺失的多元能力。其中最普通、最常见然而也是最需要的就是表达能力。无论是为了促成良好的项目合作，还是共创一部精彩剧目，都需要学生具备一定的表达能力。调研中发现，湖光-山桥计划的子项目在提升学生表达能力方面殊途同归，共同实现这一实践目标。

案例：提升口头表达能力

徐家小学 S 老师指出，戏剧教育明显促进了学生的表达意愿和表达能力：

以前学生们懒于表达感情，但是通过戏剧教育激发了他们的表达热情，为了符合课文的主题思想，为了表现角色特点，主动投入更多真情实感，锻炼了表达和交流的能力。就连班里一个非常害羞内向的小姑娘，学习了戏剧教育后，最明显的是表语言表达方面有提升，尤其读课文的时候，声情并茂，感情丰富。看得出来，她在思考之后，投入了真实感情，真正融入到角色之中。

宁和初中 L 老师也距离说明了学生在表达能力上的巨大转变：

剧团里有个学生小 Y，台词基本功并不好，上台时更是紧张得磕磕巴巴。虽然整体表现平平，但他内心很有动力，一心想当主演。当时该校的戏剧排演采取轮场方式，每个人都有机会可以扮演不同角色。小 Y 也抓住每个机会，不断与同学磨合，仔细体会老师的指导。专业的戏剧老师示范的舞台表演比较夸张，能给孩子们带来更强烈的视觉冲击，小 Y 和同学们也更加投入到表演之中。小 Y 每一次小小的进步都能得到指导老师及时的激励和表扬，一点点地进步和成长。渐渐的，在同学的配合和老师指导下，小 Y 的台词功底和肢体表现能力都有很大提升，最终真的当上了主演麦克风。

案例：提升文字表达能力

阅读项目的宁和鱼老师提到，她让各班推荐了学生们写得比较好的文章，编辑成校刊的形式，为学生们展示自己的写作能力提供更好的平台。湖光-山桥计划中的阅读帮助学生提升了文字表达能力：

学生最明显的变化是，经过大量的阅读他们有一些书面表达能力得到提升。9月刚开学的时候，他们只能写 50 个字、100 个字，现在经过阅读项目后，他知道怎样把这 100 个字、50 个字再添加一点，让内容充实一点，还能够引用一些他阅读过的东西。（阅读项目宁和鱼老师）

2. 发展团队合作能力

湖光-山桥计划提供了多元的教育发展路径，通过生动有趣的方式让学生主动体验并积极参与学习过程，以综合、自主、体验等学习特征，促进学生整体能力的提升。例如戏剧教育就是一种综合性的学习方式，不仅能够提高学生的语言表达能力和语文素养，还能够锻炼学生在团队中定位自己的角色、发挥各自优势，配合完成复杂任务的合作能力。例如调研中天宝初中 C 老师强调了戏剧表演中，学生们在台词练习、制造道具、排练走位等环节中都会相互配合，在合作的过程中提升各方面能力：

我们会让分成几个小组，每组表演一遍，其他组相互点评。然后在这个过程中，学生通过相互配合，表演能力、创造能力、团结能力、分析能力都得到了很好锻炼。（天宝初中 C 老师）

3. 锻炼问题解决能力

湖光-山桥计划丰富多彩的子项目关注学生多元智能的发展，通过有趣的教学内容和教学场景吸引学生主动投入。尤其是戏剧教育、美术教育等活动设计多个复杂环节，师生们都可能遇到预期外的突发情况，也在解决问题的过程中锻炼了学生们灵活应变、协调资源来解决问题的能力。例如，戏剧教师们带着学生们一起动手，自己设计、制作道具、布景，在多元化学习场景中，学生们在这个过程中通过具身化的学习方式，在没有标准答案的情况下，主动探索，共创方案，提升了问题解决能力。

（四）项目学生发展成效小结

“湖光-山桥计划”作为一项综合性的教育改善项目，在促进乡村学生多元发展方面取得了积极成效。项目通过整合多方资源，提供了心理健康教育、性教育、戏剧教育等多样化课程，项目对学生的整体影响如下图所示：

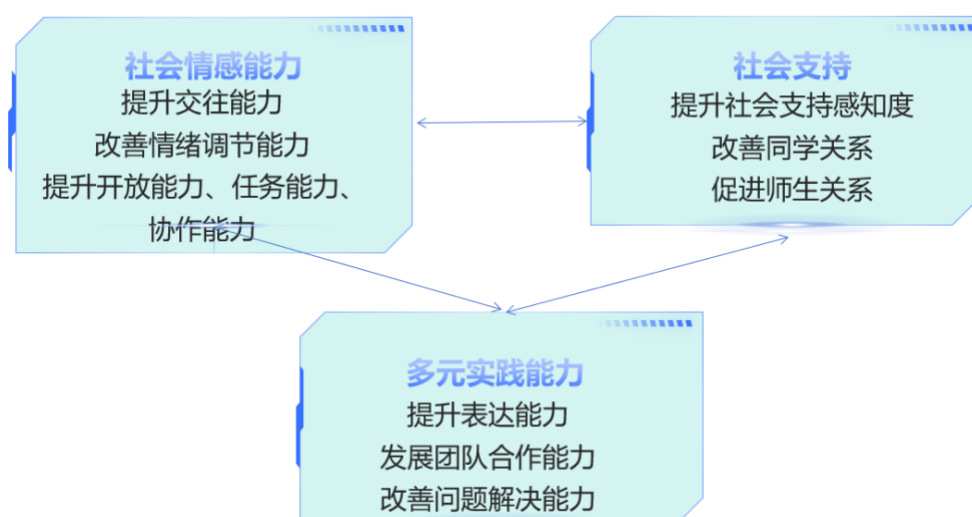


图 16 湖光-山桥计划对学生发展的多种影响

首先，社会情感能力是学生身心健康发展的重要基础之一，也是学生们未来走向社会生活的必备技能之一，其重要性不亚于甚至超过个人所掌握的知识和技能。因此，湖光-山桥计划通过多元教育资源机丰富有趣的活动，帮助学生们提升自我认知、增加与他人、与社会的交流互动，培育积极主动的学习者。

量化调研显示，项目学生在社会情感能力方面有明显提升。首先，多元化的教育活动让学生们突破了学科教学的限制，获得了多丰富的自我发展机会，发掘了自己更多可能性，提升了自我认知和自我效能感。这种效能感有可能迁移到其他类型的学习之中，促进学生全面发展。

其次，湖光-山桥也提供了丰富的交流合作机会，让学生之间、师生之间的关系得到改善，促进学校成为学生们的社会支持系统之一。

再者，在发展多元实践能力方面，项目通过戏剧教育等活动，激发了学生的创造力和实践能力，提高了学习兴趣和表达能力，促进了学生学科学习以外的多元智能发展。

同时，实践能力的提升也会促进学生自我认知与自我效能感的提升，促进

学生们与更广泛的群体交流合作，丰富校园生活，从而带动社会情感与社会支持的提升。

总之，“湖光-山桥计划”在促进学生社会情感发展、加强社会支持、提升多元实践能力等方面发挥了重要作用，为乡村学生的全面发展提供了有力支持，展现了教育公益项目在乡村振兴中的积极作用，进一步促进乡村教育的均衡发展。

四、 反思与总结

从教师发展角度看，湖光-山桥计划在理念和实践方面都促进了教师的专业成长。调研表明项目教师们高度认同湖光-山桥计划的价值，尤其在“开拓学生视野”“帮助教师拓展本学科以外能力”等方面。湖光-山桥计划指向了教师的能力和理念提升，虽然项目在巫溪的实施告一段落，但七成以上受调研教师都认为项目效果大部分能延续。

量化调研数据表明，教师效能感大幅提升，其中个人教学效能感提升了12.60分（前测平分33.89，后测均分46.49）一般教学效能感提升了4.74分（前测均分19.43，后测均分24.16）。

在教师在工作动力方面，教师通过湖光-山桥计划丰富了精神世界，找到了自己感兴趣的事情，或促进了自我认知，甚至是自我疗愈，并且得到了学生、家长、同事们的正向反馈，部分教师更加具有工作动力。

在教育理念方面，教师们在湖光-山桥计划的支持下逐渐培养了以儿童为主体、关注多元发展的理念，转变了对某些分数不高的“差生”的看法，加深了以学生为中心、家校合作等观念，对于拓展教育教学思路起到了促进作用。在教育实践方面，湖光-山桥计划不仅促进了项目教师在心理健康、青春期教育等相关专业领域的专业能力的提升，还在落地实施各类教育项目过程中锻炼了全方位解决问题的能力。

在社群支持方面，湖光-山桥计划帮助项目教师突破了本校师资团队的界限，组成微团队，线上线下探讨问题，集思广益，支持项目的延续。

从学生角度看，湖光-山桥计划促进了学生社会情感能力和社会支持，促进了实际能力发展。教师们认为巫溪各校的学生普遍存在的问题，较多涉及学习

动力、情绪和自控力等社会情感能力问题。调研数据显示，项目学生总体的社会情感能力提升了 8.12 分（前测均分 26.92，后测均分 35.04），学生总体在情绪调节能力、交往能力、开放能力、任务能力、协作能力等维度分别有 0.55-2.82 分的提升。学生对社会支持的感知程度整体提升 1.27 分（2023 年均分 65.03，2024 年均分 66.30）。实地调研发现，同学关系、师生关系都在湖光-山桥计划的实施过程中得到不同程度的改善。

湖光-山桥计划为儿童创设了多元化、体验式的成长路径，为学生提供了更多展示舞台，帮助他们提升了表达能力；生动有趣的小组合作、互动学习，也促进学生提升了团队合作能力；在没有“标准答案”的情况下，锻炼了学生们灵活应变、协调资源来解决问题的能力。在乡村教育资源相对有限，培养学生的社会情感能力尤为重要，以帮助他们克服可能面临的额外挑战，为未来的学习和生活打下坚实的基础。

总之，湖光-山桥计划不仅对促进教师专业发展、提升学生社会情感能力方面起到了不同程度的实际效果，也在促进教育系统与社会力量合作，繁荣地方教育生态方面起到重要的支持和示范作用，具有较高的社会价值和持续影响。湖光-山桥计划作为综合性的县域教育项目，从内容设计到实践效果都具有整体和长期性，值得教育公益力量持续关注。